

## Beneficios del Workshop de Creación de Historias



*El workshop utiliza la construcción colaborativa de historias como dinámica de trabajo. Mientras los participantes desarrollan una historia en conjunto, deben definir un problema, enfrentar obstáculos, generar alternativas y reflexionar sobre las decisiones tomadas.*

*En este sentido, la creación de la historia funciona como un simulador narrativo: un entorno ficticio donde es posible explorar decisiones, alternativas y consecuencias sin las presiones del contexto real.*

*Este recorrido activa procesos de razonamiento estudiados en investigaciones sobre problem-based learning, flexibilidad cognitiva, mentalidad estratégica y autorregulación del aprendizaje.*

### **ACTO I — Formulación del problema + compromiso**

*(objetivo compartido + punto de no retorno)*

Qué hace el equipo

- Define un objetivo común.
- Alinea interpretaciones del problema.
- Se compromete con el desafío narrativo.

#### **Beneficio cognitivo**

Mejora en **problem framing** (la capacidad de formular correctamente el problema antes de intentar resolverlo).

Una definición inicial imprecisa suele conducir a soluciones poco efectivas.

## Evidencia

La investigación sobre Problem-Based Learning muestra que, antes de generar soluciones, los participantes deben delimitar el problema, identificar variables relevantes y formular metas claras. Estos procesos corresponden a actividades de problem framing, y son análogos al momento en que, al construir una historia, se define la problemática del personaje y el objetivo que debe alcanzar.

En este proceso los participantes desarrollan:

- mejor delimitación del problema
- identificación de variables relevantes
- formulación de metas claras

## Referencia:

Hmelo-Silver, C. E. (2004). *Problem-based learning: What and how do students learn?* Educational Psychology Review, 16(3), 235–266.

<https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3>

## **ACTO II — Obstáculos + generación de alternativas**

*(problema sin solución única / estimulación del pensamiento estratégico)*

Este es el núcleo del workshop.

Qué hace el equipo

- Enfrenta restricciones crecientes.
- Genera múltiples opciones.
- Descarta caminos.
- Reencuadra el problema.

### **Beneficio 1: Flexibilidad cognitiva**

Los problemas sin solución única entrenan la capacidad de:

- cambiar de perspectiva
- reorganizar conocimiento
- explorar rutas alternativas

Un proceso comparable ocurre cuando el escritor introduce obstáculos progresivos en la historia, lo que conduce a explorar múltiples alternativas narrativas antes de alcanzar una resolución.

Evidencia

Spiro et al. demuestran que trabajar con problemas complejos y mal estructurados (sin solución única), desarrolla **flexibilidad cognitiva**, especialmente cuando hay múltiples caminos posibles.

Referencia:

Spiro, R. J., Feltovich, P. J., Jacobson, M. J., & Coulson, R. L. (1992). Cognitive flexibility, constructivism, and hypertext. *Educational Technology*, 31, 24–33.

[https://www.researchgate.net/publication/200772846\\_Cognitive\\_Flexibility\\_Constructivism\\_and\\_Hypertext\\_Random\\_Access\\_Instruction\\_for\\_Advanced\\_Knowledge\\_Acquisition\\_in\\_Ill-Structured\\_Domains?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.researchgate.net/publication/200772846_Cognitive_Flexibility_Constructivism_and_Hypertext_Random_Access_Instruction_for_Advanced_Knowledge_Acquisition_in_Ill-Structured_Domains?utm_source=chatgpt.com)

## **Beneficio 2: Activación de mentalidad estratégica**

Pensar estratégicamente supone:

- considerar alternativas
- anticipar posibles consecuencias
- ajustar la acción frente a restricciones o incertidumbre

Durante la construcción de la historia, los participantes enfrentan obstáculos que impiden que el personaje alcance su objetivo de forma directa. Esto los lleva a explorar distintas alternativas y ajustar el curso de la historia para avanzar.

La investigación sobre *strategic mindset* muestra que, cuando las personas adoptan una orientación estratégica durante la persecución de metas, tienden a detenerse ante los obstáculos, generar alternativas y emplear distintas estrategias para continuar progresando.

Evidencia

Chen describe la *strategic orientation during goal pursuit* como la tendencia a detenerse ante un obstáculo, evaluar opciones y ajustar la acción para seguir avanzando hacia la meta. Un proceso similar ocurre cuando la dinámica narrativa obliga a explorar alternativas para que la historia continúe.

Referencia:

Chen, P., Powers, J. T., Katragadda, K. R., Cohen, G. L., & Dweck, C. S. (2020). *A strategic mindset: An orientation toward strategic behavior during goal pursuit*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(25), 14066–14072.

<https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.2002529117>

### **ACTO III – Ejecución y cierre**

*(clímax + resolución)*

Qué hace el equipo

- Implementa una solución.
- Evalúa el resultado.
- Cierra el sistema.

### **Beneficio cognitivo**

Consolidación del aprendizaje mediante acción + resultado.

La resolución de la historia transforma la exploración de alternativas en una experiencia concreta de decisión y consecuencia.

### **FASE FINAL – Reflexión guiada (metacognición grupal)**

Qué hace el equipo

- Analiza cómo tomó decisiones.
- Revisa alternativas descartadas.
- Identifica patrones de pensamiento, por ejemplo:
  - ¿Qué tipo de soluciones aparecieron primero?
  - ¿Exploramos muchas alternativas o pocas?
  - ¿Alguien influyó más en las decisiones?
  - ¿Cómo cambiaron las ideas cuando apareció un obstáculo?

### **Beneficio central**

Desarrollo de **metacognición y autorregulación** (pensar sobre cómo pensamos).

La reflexión sobre el propio proceso de decisión permite comprender qué estrategias funcionaron y cómo mejorar decisiones futuras.

#### Evidencia

La investigación sobre aprendizaje autorregulado muestra que el ciclo planear → ejecutar → evaluar, fortalece la capacidad de autorregulación y mejora el desempeño en tareas posteriores.

#### Referencia:

Zimmerman, B. J. (2002). *Becoming a self-regulated learner: An overview*. **Theory Into Practice**, 41(2), 64–70.

[https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2)